

# Redaktionelt forord

»Nu må vi lige evaluere«, hører man ofte politiske beslutningstagere sige når der har fundet en forandring sted. Men hvorfor egentlig? Mange steder i den offentlige forvaltning har der over de seneste årtier fundet et decideret amokløb sted, hvad angår måle- og dokumentationsiver. Officielt er begrundelsen den, at vi skal sikre os, at de mange skatte kroner bruges mest fornuftigt og effektivt. Men sikrer de mange forskelligartede evalueringer så, at skattekroneerne bruges bedst muligt, eller kan der identificeres andre grunde til, at evalueringssølgen har nået hidtil usete højder? Det er blot nogle af de spørgsmål, der tages op i dette temanummer af *Økonomi & Politik*, der er redigeret af *Peter Dahler-Larsen* og *Mads Kristiansen*.

Måske evalueres der blot af symbolske årsager! Måske gennemføres de mange målinger fordi alle andre gør det samme? Er forklaringen den, at evalueringssområdet er gået hen og blevet »big business«? Der er ingen, der længere har fuld indsigt i, hvor mange penge de mange offentlige evalueringsinstitutter, alle de interne evalueringsskontorer i ministerierne og kommunerne, samt underskoven af private konsulentfirmaer, bruger på at gennemføre evalueringer af den offentlige sektor. Evalueringssektoren vokser og vokser, og den skaber måske sin egen efterspørgsel.

Er evalueringer i virkeligheden en politisk syltekrukke og en belejlig undskyldning for at forholde sig passiv i forhold til den virkelige verdens problemer? Og har vi i realiteten adgang til data, der er valide og troværdige i forhold til det, vi ønsker at vide noget om? Spørgsmålene hober sig op, og der dannes sig en konsensus om, at evalueringer er ét politisk værktøj blandt andre, og at evalueringsspraksissen får grænserne mellem videnskab og politik til at flyde ud.

I dette nummer har vi samlet en gruppe af 11 forskere og praktikere fra Danmark og udlandet, der forsøger at tage pulsen på den evalueringssølge, der skyller frem og tilbage i den offentlige sektor. Formålet er at tilvejebringe en helt opdateret viden om, hvad vi ved om evaluering i den offentlige sektor og dens praktiske, politiske og organisatoriske effekter. En opsummering af hovedpointerne i de respektive bidrag gives i den indledende artikel af de to temaredeaktører. I forlængelse af temanummeret offentliggøres to sammenhængene review-artikler af *Christen Sørensen*, der på deres egen måde forsøger at evaluere omfanget og indholdet af Produktivitetskommissionens samlede værker.

*Martin Marcussen*  
Ansvarshavende redaktør