

Redaktionelt forord

Beskæftigelsespolitikken i Europa er temaet for dette nummer af *Økonomi & Politik*. Hovedparten af artiklerne blev præsenteret på et seminar om den europæiske beskæftigelsesstrategi, som Beskæftigelsespolitisk Forskningsnetværk (Bpfn) i samarbejde med Forskningscenter for Arbejdsmarkeds- og Organisationsstudier (FAOS) afholdt på Københavns Universitet i maj 2005.

I den første artikel analyserer *Mikkel Mailand*, hvorfor den europæiske beskæftigelsesstrategi påvirker nogle medlemsstater mere end andre. Det sker på baggrund af interviews med beskæftigelsespolitiske aktører i Danmark, Storbritannien, Spanien og Polen. Konklusionen er, at beskæftigelsesstrategien først og fremmest har påvirket de to sidste medlemsstater. Forklaringerne er bl.a., at den økonomiske og politiske afhængighed af EU-beslutningerne generelt er større for disse to landes vedkommende.

Bent Greve analyserer i den anden artikel samme problemstilling som Mikkel Mailand. På baggrund af en analyse af intentionerne bag den europæiske beskæftigelsesstrategi og de efterfølgende økonomiske nøgletal, konkluderer Greve, at effekterne som helhed har været begrænsede, og at det ikke er sandsynligt, at de fremover bliver større.

Peter Nedergaard analyserer i den tredje artikel den gensidige læring på beskæftigelsesområdet i EU, der i 2000 blev gjort til selve

målet med EU's beskæftigelsesstrategi. Med udgangspunkt i en analyse af læringsbegrebet og hypoteser på baggrund heraf, konkluderer han, at læringen er større end ofte antydtes, men at læringsbegrebet samtidig kan øges betragteligt via en afpolitisering af læringsprocessen.

Jacob Torfing analyserer i den fjerde artikel den europæiske beskæftigelsesstrategi fra et netværksstyringsperspektiv. Han påviser lighederne mellem beskæftigelsesstrategiens åbne koordinationsmetode og netværksstyringen. Samtidig påpeger han, at netværksstyringen og dermed beskæftigelsesstrategien i højere grad bør placeres hos de folkevalgte politikere, hvis processen skal være mere demokratisk.

I den femte artikel kommer *Herman Schmid* med en insiders beretning om beslutningsprocessen i Europa-Parlamentet vedrørende EU's beskæftigelsespolitik. Herman Schmid har tidligere været medlem af Europa-Parlamentet. Han konkluderer, at Europa-Parlamentet har begrænset indflydelse (mest i form af opbakning til Kommissionen i Ministerrådet), og at Kommissionen styrer beslutningsprocessen fra start til slut.

Thomas Bredgaard, Flemming Larsen og Per Kongshøj Madsen analyserer i den sjette artikel den danske beskæftigelsespolitik i et europæisk perspektiv. De fastslår, at den danske beskæftigelsespolitik har givet gode resulta-

ter med en blanding af fleksibilitet og social tryghed. Læren, som kan udtrages, er bl.a. at diverse velfærdsordninger (efteruddannelse, børnepasning osv.) medvirker til at øge mulighederne for fleksibilitet på arbejdsmarkedet.

I den sidste artikel analyserer *Søren Kaj Andersen* baggrunden for, at den særlige blanding af fleksibilitet og sikkerhed (flexicurity)

har udfoldet sig i Danmark. Han peger i den forbindelse på den rolle, som det kollektive aftalesystem har spillet, idet det er her, at de fleksible ansættelses- og afskedigelsesregler er reguleret.

Mikkel Mailand, gæsterektor og
Peter Nedergaard, redaktør.

**Øko
no
mi
Poli
tik**

*Se tidsskriftets
hjemmeside på Internettet*



<http://www.djoef.dk/forlag/oekpol/>
